
**2019년 2차 서대문구의회 의원연구단체 심의위원회
회의록**

2019. 12. 23.

의회사무국

2019년 2차 서대문구의회 의원연구단체 심의위원회 회의록

〈회의개요〉

- ▶ 일 시 : 2019. 12. 23.(월) 11:00~12:10
- ▶ 장 소 : 서대문구의회 제2회의실(2층)
- ▶ 참 석 자 : 5명
 - 최인혜(한국자치법규연구소장), 박경희(구의원), 이동화(구의원), 정일출(前구의원), 김영호(대학교수)
- ▶ 안건 및 심의결과
 - 1. 연구활동보고서 승인의 건(도시혁신연구회) : 가결

☐ 주요 발언내용

〈질의응답 : 차승연 의원(도시혁신연구회 대표의원)〉

〈질의 : ○○○ 위원〉

- 순천지역도 다녀오시고 전문가 특강도 들었는데 그런 활동을 통해서 앞으로 어떻게 할 것인지에 대한 계획이 있는지 듣고 싶습니다.
활동계획 승인했던 1차 심의위원회에서 쓰레기문제에 대한 연구계획이 있었는데 그 부분에 대한 언급은 없는데 이유가 궁금합니다.

〈답변〉

- 저희 연구회 연간 연구계획을 보면 쓰레기, 에너지, 먹거리정책 등 다양한 연구과제가 있습니다. 올해는 이 모든 분야의 기본이 되는

도시재생정책에 대해서 배워가는 해였고, 향후 쓰레기, 에너지에 관한 연구를 할 계획입니다. 연구 첫 해이다보니 내년부터의 활동을 통해 개선점과 심도있는 연구를 진행해 나가도록 하겠습니다.

〈질의 : ○○○ 위원〉

- 첫 의원연구단체 활동이니 무엇을 어떻게 할지 어려웠을 것이라 생각합니다. 다만, 결과적으로 보았을 때 서대문구에서 시급하게 해결해야 할 문제가 무엇인지에 대한 밑그림이 뚜렷하게 나타나지 않는다는 아쉬움이 있습니다.

〈질의 : ○○○ 위원〉

- 결과보고서를 보면 의원연구단체 의원으로서 하는 활동이라기 보다는 전체 의원들도 할 수 있는 활동으로 보입니다. 의정활동 중 기존의 비교시찰과 달리 연구활동이라고 하면 특정 주제를 정해서 보다 심도있는 연구결과가 필요하다고 생각합니다. 그리고, 의원연구단체 소속 의원만의 활동이 아니라 다른 의원들이 동참할 수 있도록 참여범위를 확대하면 우리구를 위해 더 많이 접목할 수 있을 것이라 생각합니다. 2022년 임기동안 활동하는 연구단체이기에 주민과 밀접한 구체적인 주제를 정해 접목할 수 있는 새로운 기획으로 접근했으면 좋겠습니다.

〈답변〉

- 주민간담회, 전문가 특강, 견학 모두 의원연구단체에서 섭외하고, 기획하고 준비한 활동이었습니다. 도시재생정책이 국가적으로 추진하는 사업이고 방향도 잘 못 잡고 있는 상황에서 우리 의원연구단체가 큰 변화를 줄 수 있다고 생각하지는 않습니다. 어려운 정책이지만 연구회에서라도 배워보겠다는 자세로 열심히 활동하였음을 이해해 주시기 바랍니다.

〈질의 : ○○○ 위원〉

- 도시혁신이 쉽지 않은 과제인데 소속 의원들의 활동을 응원하고 있으며, 2020년에는 연구범위를 2~3가지로 좁혀서 결과물을 도출할 수 있도록 계획을 세우길 바랍니다. 다른 의원들과 차별화되어 연구단체만의 특화된 내용을 포함해야 한다고 생각합니다.

〈질의 : ○○○ 위원〉

- 2019. 6월~11월로 연구활동기간이 짧았지만 앞으로 활동보고서를 세밀하게 작성하시길 바랍니다. 의정활동보고서와 연구활동보고서는 차별이 있어야 한다고 생각합니다. 서대문구 특색에 맞는 주제를 발굴하고 대안을 제시해주는 연구결과를 기대합니다.

〈답변〉

- 연구활동을 하면서 의원들이 느꼈던 점이나 정책제안은 개별후기를 참고해 주시기 바라며, 2020년부터는 올해 학습내용을 기반으로 쓰레기, 에너지, 먹거리 정책 등 구체적인 주제를 가지고 연구할 계획입니다.

〈질의 : ○○○ 위원〉

- 도시혁신연구회의 설립목적이 ‘의원의 조례입법과 정책개발의 활성화 및 의정연구 활동 향상’에 있다고 하였으므로 의원의 입법으로 귀결되어야 의미가 있다고 봅니다. 주민간담회 후기내용 중 구청 사업부서가 나누어져서 주민이 어려움을 느꼈다고 되어 있는데 이것은 앞으로 바꾸어 나가야겠고, 전문가 특강의 경우도 더 많은 주민이 참여해서 배움을 함께하면 좋겠습니다. 도시재생사업에 있어서 주민협의체와 사업추진협의체가 있는데 주민과 사업부서와의 가교역할을 해 줄, 현장에서 활동하는 주민이 부족해 보인다는 의견입니다.

〈답변〉

- 순천에서 개최된 도시재생박람회에서 도시재생대학을 운영한 지역의 사례를 보고 우리 의원연구단체에서도 도시재생 전문가를 키워낼 수 있지 않을까라는 생각이 들었고, 순천에서 축제를 기획할 때 관객 자원봉사자를 운영한 것처럼 도시재생 서포터즈를 시도해 볼 수도 있다고 생각합니다. 그리고, 조례에 관해서는 집행부와 사전 논의가 충분히 진행된 후 제정되어야 의미가 있을 것으로 생각합니다. 도시재생센터와 관련해서는 서대문구를 컨트롤할 수 있는 도시재생센터를 세우고, 선정되면 사업대상지별로 지역을 잘 아는 현장지원센터를 만들어 서대문구가 직접 관리하는 것이 올바른 방향이라고 생각합니다.

〈토론 ○○○ 위원〉

- 도시혁신연구회에서 제출한 연구결과보고서가 좀 더 서대문구에 특화되고, 구체적인 주제를 깊이 있게 다루지 못한 면은 있지만, 의원연구단체의 첫 활동기간이어서 선례와 정형이 없는 상황에서 진행되었기 때문에 오늘 지적된 내용을 앞으로의 연구활동에 반영되길 바랍니다. 도시혁신연구회의 연구활동이 활발한 의정활동의 밑거름이 될 수 있도록 제출된 연구활동보고서를 승인하고자 하는데 이의가 없으십니까?

〈참석위원〉

- 이의가 없습니다.

☐ 심의결과 : 가결